

# CONSTRUYENDO UN MOVIMIENTO POR LA NEUTRALIDAD DE LA RED

**Jonathan Perri**

- *Cómo y por qué Change.org impulsó una campaña para proteger la neutralidad de la internet* •

## RESUMEN

*La campaña por la neutralidad de la red fue lanzada en junio de 2017, antes del voto de la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos (EE.UU.) para acabar con las protecciones a la neutralidad de la red establecidas por el gobierno Obama en 2015. Fue la primera vez que Change.org impulsó una petición propia en apoyo a una política pública y se volvió un lugar central para que las personas a lo largo y a lo ancho del país pudieran actuar, con más de dos millones de personas firmando la petición. Este artículo destaca cómo Change.org usó su marca y su conocimiento en organización digital para construir una comunidad comprometida de apoyadores de la neutralidad de la red.*

## PALABRAS CLAVE

Neutralidad de la red | Campaña | Change.org



## 1 • Introducción

Uno de los temas más populares y polémicos en los Estados Unidos (EE.UU.) durante el último año ha sido la neutralidad de la red. Específicamente, el debate ha girado alrededor del plan del presidente de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés), Ajit Pai, de poner fin a las reglas de neutralidad de la red establecidas por el gobierno Obama.

Pai fue abogado de Verizon y fue designado presidente de la FCC por el presidente Trump en enero de 2017. En un año logró hacer pasar su propuesta en la FCC por 3 votos contra 2, por encima de afiliaciones partidarias. En el año que antecedió esa votación, Change.org lanzó una campaña digital para impulsar la recolección de firmas, comentarios a la FCC y llamadas telefónicas al Congreso en apoyo al mantenimiento de las protecciones entonces vigentes.

## 2 • Antecedentes de la neutralidad de la red

Neutralidad de la red es el principio según el cual todos tienen igual acceso y entrega de aquellas cosas para las que usamos internet: mandar correos electrónicos, mirar películas, transmitir música o firmar peticiones en Change.org. Para hacerlo cumplir, las empresas proveedoras de servicios de internet (ISP, por sus siglas en inglés) como Verizon, Comcast y AT&T fueron clasificadas bajo el Título II de la Ley de

Comunicaciones por la FCC de 2015, que les prohibía bloquear o censurar contenido, limitar aplicaciones o crear “vías rápidas” para quienes pudieran pagar por ellas.

La propuesta del presidente de la FCC buscaba acabar con la neutralidad de la red por medio de la reclasificación de las ISP para que no estuvieran más sujetas a tales regulaciones. El cambio resulta preocupante para muchas personas, organizaciones y empresas que defienden que la internet sea igualmente accesible para todos. En Change.org, estábamos particularmente preocupados con la posibilidad potencial de que una gran compañía de cable impidiera a sus consumidores de acceder a un sitio web para firmar una petición en línea, por ejemplo, por no estar de acuerdo con la petición o porque esta se dirigiera a la empresa.

A menudo vemos peticiones dirigidas a corporaciones, pidiéndoles que cambien prácticas empresariales, incluidas las ISP. Jennifer Tyrrell, una líder Scout que fue expulsada de su tropa por ser gay, petitionó con éxito a AT&T, cuyo director general formaba parte de la dirección de Boy Scouts de América, para que instara a la organización a permitir líderes y tropas LGTBQ.<sup>1</sup> Alrededor de 200.000 personas usaron una petición para convencer a Verizon de no cobrar más tarifas de rescisión anticipadas de contrato a víctimas de violencia doméstica que tenían cuentas compartidas con sus abusadores.<sup>2</sup> Miles de consumidores firmaron peticiones oponiéndose al intento de fusión entre Comcast y Time Warner.<sup>3</sup>

Sin la neutralidad de la red, esas ISP tendrían el poder de bloquear a sus usuarios para impedirlos de visitar esas peticiones o retrasar la entrega de sus sitios web, impactando significativamente sobre las peticiones, recaudaciones de fondos y contenidos educativos. Para ser más explícitos, la internet ha brindado a comunidades marginadas – como las de negros, personas discapacitadas o individuos con menos recursos económicos – una plataforma para organizarse y hacer oír sus voces como nada antes en la historia. Acabar con la neutralidad de la red pone todo eso en riesgo.

### 3 • Por qué la neutralidad de la red es importante

Más allá del impacto sobre la libertad de expresión y la censura, la neutralidad de la red es importante para empresas pequeñas y de innovación, en la medida en que provee un campo de juego nivelado para start-ups que están compitiendo con corporaciones ya establecidas. En este punto aparecen las “vías rápidas pagadas”. Esto significa que Verizon o Comcast pueden decidir recargar a empresas como YouTube o Amazon, o a una de sus nuevas competidoras menores, por un acceso más rápido a los usuarios. Si tu compañía no puede pagar para competir con Amazon o YouTube, puedes terminar en las vías lentas, matando en la práctica cualquier chance de que tu compañía tenga éxito.

El año pasado, *Associated Press* preguntó a las siete ISP más importantes si pretendían establecer vías rápidas y lentas después que las reglas de neutralidad fueran revertidas y ni una sola compañía pudo negar esa posibilidad. Entonces esta preocupación es real. *Fight for*

*the Future* ha estado reuniendo a pequeñas empresas para hacer presión sobre el Congreso sobre ese tema y más de 6.000 personas han firmado su carta.<sup>4</sup>

El fin de la neutralidad de la red también tiene implicaciones globales. Aunque la FCC es una comisión estadounidense que decide sobre políticas públicas estadounidenses, algunos países que miran a los EE.UU. como guía o inspiración para políticas podrían elegir seguir ese camino. Y como existe tanta falta de libre competencia entre las ISP en los EE.UU., es bastante posible que si las tarifas para empresas como Spotify o Amazing aumentan aquí, el costo probablemente será pasado al consumidor no importa dónde viva.

Asimismo, la decisión de la FCC nos pondrá sencillamente por detrás de la Unión Europea, que estableció fuertes protecciones a la neutralidad de la red en 2015, exigiendo que las compañías manejen todo el tráfico de internet de forma igual.<sup>5</sup>



#### 4 • La campaña de Change.org

Change.org es la mayor plataforma en línea del mundo. Tenemos más de 200 millones de usuarios por todo el mundo que utilizan nuestras herramientas gratuitas de petición y firman campañas sobre cualquier tema que consideren importante. Decidimos como compañía que era importante asumir una posición de apoyo a la neutralidad de la red. Nos unimos a Batalla por la Red,<sup>6</sup> una coalición de organizaciones que son verdaderamente los expertos y pioneros en la lucha por salvar la neutralidad de la

red, como *Fight for the Future y Demand Progress*,<sup>7</sup> y lanzamos nuestra propia petición dirigida a la FCC y al Congreso — **fue la primera vez que hicimos algo así.**

Puede sonar raro que sea la primera vez que en Change.org usamos nuestra propia herramienta para lanzar una petición, pero como plataforma abierta no nos posicionamos en muchos asuntos. Creemos que es mejor dejarlo para los millones de personas que usan nuestro sitio y que es nuestra misión ofrecer una plataforma libre que los empodere para contar sus propias historias y así marcar la diferencia en el mundo. Al mismo tiempo, reconocemos que, en el rol de mayor sitio de peticiones en línea del mundo, no podremos seguir con nuestra misión si las personas dejan de tener acceso a una internet abierta y libre de censura, por lo que estamos en una posición particularmente acreditada para hablar sobre esto.

También sabemos que nuestros usuarios valoran la neutralidad de la red. Grandes cantidades de usuarios de Change.org han demostrado ampliamente su interés y apoyan cuestiones de internet relativas a privacidad, libertad y censura. Cientos de miles de ellos realizan acciones todos los años para proteger esos valores desde 2011, cuando 130.000 personas firmaron una petición de Change.org para convencer a *Electronic Arts* para que se opusiera al The Stop Online Piracy Act (Ley de cese a la piratería en línea, conocida como Ley SOPA).<sup>8</sup> En 2013, 180.000 firmaron la petición de Daniel Jabbour para detener la Cyber Intelligence Sharing and Protection Act (Ley de protección e intercambio de inteligencia cibernética, conocida como CISPA).<sup>9</sup> En 2015, casi 100.000 personas se unieron a una petición exitosa iniciada por *Student Net Alliance* para salvar la neutralidad de la red.<sup>10</sup>

El 12 de julio de 2017 participamos del Día de Acción organizado por Batalla por la Red,<sup>11</sup> junto a compañías como Amazon, Kickstarter, Netflix y Twitter. En esa ocasión, nuestra petición había sido firmada por 110.000 personas. Para el día de acción, pusimos un banner de 24 horas en la página web, incrementamos nuestras participaciones en las redes sociales y orientamos a los firmantes a contactar a miembros del Congreso usando la herramienta telefónica de Batalla por la Red.

El día de acción fue probablemente la mayor protesta en línea de la historia – generando más de dos millones de comentarios para la Comisión Federal de Comunicaciones, millones de correos electrónicos al Congreso y al menos 100.000 llamadas telefónicas a las oficinas de los miembros del Congreso.<sup>12</sup> La atención volcada al tema también hizo que se duplicaran las firmas en nuestra petición. Todo en un solo día.

## 5 • La votación en la FCC

La propuesta de Pai siempre resultó controvertida entre los norteamericanos, que defienden ampliamente la neutralidad de la red más allá de sus tendencias políticas. Millones de comentarios fueron registrados contra el plan de Pai, pero él ignoró las inquietudes tanto de los expertos como de los ciudadanos. Considerando la abrumadora preocupación del público

sobre la postura de Pai, el presidente de la FCC perdió la oportunidad de trabajar por una solución mejor y bipartidista, al llevar adelante un abordaje que implica un real peligro potencial para la libertad de expresión en la internet, justo en el momento en que organizaciones e individuos construían uno de los más importantes y alentadores movimientos de la historia.

A medida que la votación se acercaba, nuestra petición se convirtió en uno de los espacios centrales en los que las personas podían actuar. La petición fue masivamente popular en Twitter, con muchas cuentas verificadas compartiéndola. Uno de los mayores impulsos para la multiplicación de firmas fue el de Khloe Kardashian tuiteándosela a sus más de 25 millones de seguidores.<sup>13</sup> Mantuvimos a los firmantes comprometidos con actualizaciones por correo electrónico, pidiéndoles que compartieran la petición, la tuitaran directamente a la FCC y a Ajit Pai, además de hacer llamadas telefónicas a los miembros del Congreso.

## 6 • Nuestra petición pronto alcanzó 2 millones de firmas

El equipo de Batalla por la Red construyó una fantástica herramienta de llamada telefónica alimentada por Twilio, que enviamos por email a los firmantes en múltiples ocasiones para los días de llamadas a los representantes en el Congreso, a fin de hacer presión sobre estos para que enfrenten a Pai. Si no has usado una herramienta como esta antes, lo que hace es permitir que llames a tu representante de forma increíblemente fácil. Con unos pocos clicks desde la computadora o celular, tu teléfono se conecta con la oficina de tu representante sin tener que marcar ningún número. La página ofrece un guión para ayudarte a encaminar tu conversación. Son pocas las personas que contactan a sus representantes, por lo que cualquier herramienta que vuelva ese proceso más simple resulta sumamente importante y esta es definitivamente una de ellas. Logramos dirigir por encima de 15.000 llamadas a oficinas de miembros del Congreso, usando la herramienta de la Batalla por la Neutralidad de la red.

Miembros del Congreso entonces empezaron a interactuar directamente con la petición de Change.org, usando nuestra función Tomadores de Decisión.<sup>14</sup> Somos la única plataforma de peticiones que permite a las personas que están siendo peticionadas – en este caso el Congreso – realmente responder a quienes firman la decisión a ellas dirigida. Estos mensajes son enviados directamente por el miembro del Congreso al apoyador y es una experiencia única para los firmantes de peticiones porque les muestra que su mensaje está siendo oído. Se recibieron respuestas del senador Cory Booker, de la representante Zoe Lofgren y del senador Ron Wyden, entre otros, todas de aliento a los firmantes para que sigan peleando por la neutralidad de la red.

El 14 de diciembre de 2017, la FCC aprobó la medida de Pai para remover las reglas de neutralidad de la red por 3 votos contra 2. Al hacerlo se remueve la designación del Título II, impidiendo que la FCC imponga normas firmes de neutralidad de la red incluso si desea hacerlo. Y por lo visto los republicanos ahora a cargo de la FCC realmente no lo desean. Las nuevas reglas permiten que las empresas proveedoras de internet hagan cualquier cosa.

Pueden bloquear, limitar y priorizar contenido si así lo desean. La única regla real es que tienen que declarar públicamente que lo van a hacer.

## 7 • La pelea no ha terminado

La petición ha crecido hasta alcanzar más de 2,3 millones de firmas y seguimos manteniendo a esos apoyadores de Change.org informados e involucrados. Yo mando un boletín mensual que compila noticias, llamados a la acción e información de nuestras organizaciones aliadas. El principal llamado a la acción viene siendo el de presionar a los miembros del Congreso para que apoyen la Ley de Revisión del Congreso (*Congressional Review Act*), una resolución propuesta a fines de febrero por el senador Ed Markey (demócrata-Massachusetts) que, de ser aprobada por el Congreso, revocaría la decisión de la FCC.

Esta propuesta obtuvo apoyo significativo tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes, pero particularmente en el Senado, donde solo se necesita un voto más. *Fight for the Future* ha sido fundamental para construir apoyos entre los miembros del Congreso, incluyendo a republicanos, para hacerlo posible. Desafortunadamente, se nos acaba el tiempo para aprobar la propuesta.

Pese a las frustraciones de intentar ganarle a la FCC, esta ha sido una campaña divertida, en el sentido de que las personas y organizaciones con las que hemos trabajado son increíblemente apasionadas y capaces. Hasta Burger King nos buscó para explicarnos que producirían un video sobre la neutralidad de la red. El video tendría un abordaje de comedia para educar a las personas sobre qué es la neutralidad de la red y sobre el impacto de la decisión de la FCC. Nos encantó la idea y estuvimos de acuerdo con que hicieran el llamado a la acción para su video mediante la firma de nuestra petición. En un día ese video tuvo millones de visualizaciones en Facebook y nuestra alianza fue extensamente cubierta por los medios.<sup>15</sup>

## 8 • Cómo los estados están tomando medidas

La pelea ahora se ha transferido hacia el nivel de los estados. Decenas de estados desean aprobar sus propias protecciones a la neutralidad de la red a través de decretos ejecutivos o legislación. Algunos ya lo han logrado, entre ellos Montana y Oregon. Más de 20 fiscales generales suscribieron una demanda contra las normas de la FCC. La demanda fue iniciada en enero por el fiscal general de Nueva York, Eric Schneiderman.

Para adaptarnos a esto, utilizamos nuestra función “movimientos”<sup>16</sup> para exhortar a nuestros firmantes de peticiones que inicien y firmen peticiones locales. Una página de movimiento permite a mucha gente lanzar sus propias peticiones sobre el mismo tema en un solo lugar. Es especialmente bueno para los esfuerzos de campaña distribuidos o localizados en los que se quieren peticiones iniciadas en cada estado, o incluso más

localmente, y permite a los ciudadanos presionar directamente a sus representantes. Un excelente ejemplo de esto serían los esfuerzos para aprobar la eliminación de las bolsas plásticas a nivel nacional. Tener una gran petición nacional no tiene sentido a no ser que facilite a la gente el lanzamiento de pequeñas peticiones dirigidas al concejo municipal. Fue lo que hicimos para este tema y, en este momento, hay una petición de Change.org iniciada por alguien en cada estado exigiendo a sus legisladores que protejan la neutralidad de la red mediante la aprobación de legislación o uniéndose a la demanda contra la FCC.

## 9 • Conclusión

En una histórica votación en mayo de 2018, el Senado de los EE.UU. aprobó una resolución que apunta a revertir el plan de la FCC de acabar con la neutralidad de la red.<sup>17</sup> La resolución debe ahora ser aprobada por la Cámara de Representantes. *Fight for the Future* fue fundamental a la hora de conseguir el apoyo de miembros del Congreso, incluso entre republicanos, para que ello fuera posible. Pero el tiempo se está acabando para que la Cámara apruebe la resolución.

Este mes hemos lanzado una campaña de camisetas “Yo apoyo la neutralidad de la red”<sup>18</sup> con fondos para realizar un panel de discusión sobre el estado de la neutralidad de la red, que vamos a transmitir en vivo a nuestros seguidores y compartir luego con las personas en general.

Si quieres involucrarte, firma tu petición,<sup>19</sup> visita Batalla por la Red<sup>20</sup> y firma allí también. Ambos sitios te ofrecerán información actualizada y herramientas de acción. Esta lucha no ha terminado.



## NOTAS

- 1 • Jennifer Tyrrell, "CEO of AT&T: Urge the Boy Scouts to Drop Ban on Gay Leaders and Troops." Change.org, 2012, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/ceo-of-at-t-urge-the-boy-scouts-to-drop-ban-on-gay-leaders-and-troops>.
- 2 • Cynthia Butterworth, "Don't Make Domestic Violence Victims Pay to Stay Safe." Change.org, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/verizon-don-t-make-domestic-violence-victims-pay-to-stay-safe>.
- 3 • Consumers Union of United States, "Say No to the Time Warner-Comcast Merger!", 2014, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/say-no-to-the-time-warner-comcast-merger>.
- 4 • Businesses for Neutrality, Homepage, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.businessesforinternetneutrality.com/>.
- 5 • "Open Internet," European Commission, 2 de marzo de 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/open-internet-net-neutrality>
- 6 • Battle for the Net, Homepage, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.battleforthenet.com/>.
- 7 • Fight for the Future, Homepage, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.fightforthefuture.org/>; y Demand Progress, Homepage, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://demandprogress.org/>.
- 8 • Shashank Kasturirangan, "Tell Electronic Arts to Oppose Internet Censorship." Change.org, 2012, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/tell-electronic-arts-to-oppose-internet-censorship>.
- 9 • Daniel Jabbour, "Protect Internet Privacy: Stop CISPA!" Change.org, 2013, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/protect-internet-privacy-stop-cispa>.
- 10 • Student Net Alliance, "Save Net Neutrality." Change.org, 2015, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.change.org/p/tom-wheeler-save-net-neutrality>
- 11 • "July 12th: Internet-Wide Day of Action To Save Net Neutrality," Battle for the Net, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.battleforthenet.com/july12/>.
- 12 • "Historic #NetNeutrality Day of Action Swept the Internet Broke Records with Millions of Comments to FCC and Emails to Lawmakers," Imgur, 12 de julio de 2017, visitado el 4 de junio de 2018, <https://tracking.cirrusinsight.com/d2f9021d-3404-4f93-a1b9-32cf597359f2/imgur-com-a-vyvet>.
- 13 • Khloe Kardashian, Twitter post, 13 de diciembre de 2017, 14:46 p.m., <https://twitter.com/khloekardashian/status/941076826289573888>.
- 14 • "Decision Makers," Change.org, 2018, visitado el 4 de junio de 2108, <https://www.change.org/decision-makers>.
- 15 • "Whopper Neutrality," video de YouTube, 2:50, subido por Burger King, 24 de enero de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=ltzy5vRmN8Q>.
- 16 • "Movements," Change.org, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <http://guide.change.org/movements/>.
- 17 • Brian Fung, "Senate Approves Bipartisan Resolution to Restore FCC Net Neutrality Rules." The Washington Post, May 16, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, [https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2018/05/16/net-neutrality-is-getting-a-big-vote-in-the-senate-today-heres-what-to-expect/?noredirect=on&utm\\_term=.a06bba93f974](https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2018/05/16/net-neutrality-is-getting-a-big-vote-in-the-senate-today-heres-what-to-expect/?noredirect=on&utm_term=.a06bba93f974).
- 18 • "Support Net Neutrality," Bonfire, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.bonfire.com/support-net-neutrality/>.
- 19 • "Save Net Neutrality," Change.org, 2017, visitado el 4 de junio de 2018, <http://change.org/savethenet>.
- 20 • Battle for the Net, Homepage, 2018, visitado el 4 de junio de 2018, <https://www.battleforthenet.com/>.



**JONATHAN PERRI** – *Estados Unidos*

Jonathan Perri es el director para América del Norte de campañas y alianzas en Change.org. Ha implementado algunas de las más importantes campañas de advocacy digital en el mundo, impulsando millones de acciones sobre temas como reforma de la justicia criminal, derechos de la discapacidad y privacidad en internet. Ayuda a liderar un equipo de activistas que dan a las personas herramientas para convertir sus historias en movimientos.

contacto: [jon@change.org](mailto:jon@change.org) | [@\\_jonperri](https://twitter.com/_jonperri)

Recibido en abril de 2018.

Original en inglés. Traducido por Celina Lagrutta.



“Esta revista es publicada bajo la licencia la Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License”